

OCTUBRE 2011

POLÍTICA

PERSPECTIVA

INTERNACIONAL

EDITORIAL

CULTURA

ECONOMÍA

AGENDA

DE UN VISTAZO

Publicación oficial de Fundación Alternativa, A. P. N.

PERSPECTIVA

“Reelección o no reelección”

César Augusto Santiago

Obama dijo que era imposible para él pensar que alguna vez pudiera llegar al Senado, y dijo esto porque vio que en el entorno de las reelecciones interminables en Estados Unidos, el Congreso norteamericano, a pesar de su desprestigio, dijo en su libro, se reelige y se reelige una y otra vez. Y saben, dijo en su libro, lo quiero citar textualmente, porque sólo hay una razón, dijo, y es la razón de dinero.

Yo por supuesto que estoy en contra de la reelección simultánea, aún cuando no puedo decir lo propio en términos de la reelección, como está actualmente, porque yo soy un ejemplo vivo de la reelección.

Hace años recibimos en el PRI a uno de los políticos con mayor número de años reelecto como senador en Estados Unidos.

En la opinión de los que creen en la reelección consecutiva, sería un ejemplo a seguir, deleznable. Vino a México, habló con muchos de nosotros, nos convocaron a reuniones por la naturaleza e importancia del personaje.

Cuando fuimos a escucharlo, nos dijo: “Miren, no puedo hablar nada de la democracia mexicana porque no la conozco, pero quiero venderles este catalizador catalítico “, creo que se llama el endemoniado aparatejo que se pone en cada uno de los vehículos para evitar la emisión de gases contaminantes. Y nos dijo: “Yo no vengo a discutir sobre la democracia ni los valores del Congreso, vengo a que me apoyen para que pueda yo vender en México este aparatejo que son producto de los que han patrocinado mis campañas y como pueden ustedes saber, estoy obligado a atender”.

Esa es la verdadera justificación de este tipo de cuestiones. No puede uno pensar que por el hecho de que alguien tenga posibilidad de reelegirse, ya va a ser reelecto, porque ahí fíjense en la falacia de la afirmación, la falacia es: dejemos que los ciudadanos voten. Sí, al final serán los ciudadanos quienes votarán, porque el que se está reeligiendo o porque el que lo está retando.

No es automático, no es una cosa por definición que el que se va a reelegir ya va a llegar a los escaños de la Cámara o a donde esté su aspiración. Otra vez es el poder del dinero el que pervierte estos ejercicios injustos.

Por eso Obama dice en su libro *yo creo que no es justo que sigamos con este método de reelecciones ilimitadas si no hay una reforma de los medios*. Lo dice Obama, el epítome del capitalismo; el modelo del PAN de hace años que siempre se referían a la democracia del norte.

El poder del dinero es lo que va a garantizar la inversión de intereses ajenos en la vida del Congreso, teniendo la seguridad ellos de que en quien invierta, podrá quedarse mucho tiempo más ahí.

Entonces sí me parece que en un ejercicio elemental de congruencia, si por un lado pedimos limitar a los poderes fácticos, no podemos por otro abrirles las puertas para que por ahí se infiltren con su influencia, que no la califico. Obama lo dijo.

El maestro Granados Chapa, que me merece el mayor de los respetos, frecuentemente estuve en contra de lo que dijo. Pero en el tema de la reelección dice Granados Chapa. No miente el presidente Calderón, ir por la reelección es favorecer castas. Lo quiero citar también, porque elocuentemente dijo, garantiza el establecimiento de castas que van a perpetuarse en el poder.

El gran problema de la reelección, aquí y en cualquier lado, es que vulnera el principio de la equidad. Si ustedes revisan las elecciones norteamericanas una por una, van a encontrar que al final, cuando ya el resultado se produjo, siempre hay quejas, en Estados Unidos, por la inequidad de la contienda.

Por eso es yo he discutido con los jóvenes en los foros que me han invitado y me extraña que estén pidiendo esta reelección quizá, porque no han analizado con profundidad el tema. Daña la equidad; cómo va a ser igual a joven que por primera vez quiere ingresar a la Cámara de Diputados, a que se enfrente con un diputado que va a ser reelecto inmediatamente y que dispone de infraestructura administrativa, de apoyos, de nombre, de conocimiento de los medios y que, indudablemente tiene una ventaja de entrada, frente a aquel joven que quiere por primera vez ingresar a la Cámara.

¿Qué dice el maestro Granados Chapa? Granados Chapa dice: no podemos generar una casta, una casta que se perpetúe en el poder y que evite la capilaridad política. ¿Por qué cito a Granados Chapa? Miren, amigas y amigos legisladores; Obama y Granados Chapa, no son personajes menores ninguno de los dos. Podemos tener cercanía más con alguno de ellos, pero los dos en el fondo no los vamos a acusar de propanistas o propanistas; ambos, dos -como dicen en mi pueblo-, dicen: no pueden aceptar eso ustedes porque va a acabar de crear una casta que mal gobierne a este país.

¿Por qué el PAN opina de esta cuestión mocha; mocha? Lo escuché dos veces. Lo único en esta expresión que no la uso, pero de lo que me acuerdo de mocha, es el águila en el escudo del presidente Fox. El águila mocha.

No, no es una reforma mocha. Es una reforma que hay que discutirla también en sus méritos. Tiene grandes avances y no toca todos los temas, por supuesto que no los toca. Yo mismo tengo algunos que presentamos en esta tribuna y que no se escogieron para formar este acuerdo.

¿Por qué surge esta reforma? Porque es la que produjo un acuerdo elemental entre las fuerzas políticas. De ahí el por qué, yo creo, que no hay razón para denostar un esfuerzo.

Una de las grandes falacias de esta discusión es de que los diputados, con la reelección van a estar obligados a rendir cuentas.

Y el argumento es parecido al que se dice en Estados Unidos, suponiendo que aquí nuestra gente está pendiente de cómo votamos en el Congreso, ¿qué iniciativas apoyamos y cuáles no? En Estados Unidos es usual que en las campañas los legisladores presenten su récord de votación ante la ciudadanía, y la ciudadanía puede tomar ahí alguna decisión acerca del candidato.

Yo siempre pienso que es una democracia hecha por los mexicanos, que privilegia los valores mexicanos y es lo que nos debe de satisfacer. Éste es un tema, por tanto, polémico entre los mexicanos, en donde tenemos gente que pensamos que no debe aceptarse jamás por los problemas en que nos hemos metido con este tipo de cosas. Y hay algunos otros que creen que es una modernidad hacerlo.

Hay un asunto de naturaleza importante que nos debe llevar a discutir los méritos, las razones, el pro y el contra.

Se debe consultar a la opinión pública a través de esta consulta y resolvamos en consecuencia. Ni es un tema de modernidad ni es tema de la antigüedad, es un tema vigente y la sociedad de hoy es la que debe resolver.

DE UN VISTAZO
PUBLICACIÓN MENSUAL

Publicación oficial de
Fundación Alternativa, A. P. N.
Año 9, Número 111
Octubre 2011

Campeche 315 - 5 esq. con Nuevo León
Col. Hipódromo Condesa, Del.
Cuauhtémoc, C.P. 06170, México, D. F.
Tel: 5286-0778
www.fundacionalternativa.org.mx

Publicación Digital de libre descarga

Se otorga permiso para copiar, distribuir e imprimir este documento bajo los términos de la Licencia de Documentación Libre de GNU, Versión 1.2 o cualquier otra versión posterior publicada.

PRESIDENTE:

CÉSAR AUGUSTO SANTIAGO RAMÍREZ

VICEPRESIDENTE:

JAIME AGUILAR ÁLVAREZ.

SECRETARIA GENERAL:

PATRICIA ACOSTA VELÁZQUEZ

DIRECTOR DE LA PUBLICACIÓN:

JAIME AGUILAR ALVAREZ.